

INFORME TÉCNICO SOBRE PROPUESTA DE ADJUDICACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL CONCURSO ABIERTO DEL CONTRATO DE SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA DE LAS CUENTAS ANUALES INDIVIDUALES Y CONSOLIDADAS DE CANTUR, S.A. PARA LOS EJERCICIOS 2018,2019 Y 2020

A.- INTRODUCCION

La valoración a realizar en este informe técnico sobre el contrato de referencia, se basa en la Propuesta de la organización de los trabajos de auditoría con una puntuación máxima de 20 puntos sobre el total.

Se redacta este documento a petición de la Mesa de Contratación celebrada el día 23 de octubre de 2018, con el fin de determinar la puntuación de las ofertas presentadas, y evaluar su adecuación técnica al Pliego de prescripciones técnicas en el que se basan los criterios de adjudicación.

B. CRITERIOS BASICOS DE LICITACION

Según consta en el punto 4.1 del Pliego de Prescripciones técnicas “*Criterios de valoración subjetivos o por medio de juicios de valor*”, se establecen los criterios a tener en cuenta en el sobre B.

Estos criterios se corresponden con la **Propuesta de realización de los trabajos**, de acuerdo con lo establecido en el punto 3 del Pliego de Condiciones técnicas:

El calendario de los trabajos de cada uno de los ejercicios a auditar se desarrollara de la forma que se expone a continuación.

- *Tercera semana del mes de diciembre; entrega de la lista de documentación previa a preparar por CANTUR, S.A. y plan de trabajo para la auditoría.*
- *Última semana del mes de febrero y primera semana del mes de marzo: trabajo de campo del equipo de auditores en CANTUR, S.A.*
- *Tercera semana del mes de marzo: entrega del borrador del informe de Auditoría.*

- *En la tercera semana de abril, una vez formuladas las cuentas anuales individuales y consolidadas, entrega del Informe definitivo de auditoría.*

En base al cumplimiento de este calendario, se valora aquí la propuesta de organización establecida por cada licitador, en base a los siguientes conceptos:

- a) Compromiso explícito para el cumplimiento del calendario establecido, con cronograma de trabajo.
- b) Equipo de trabajo necesario para el cumplimiento del calendario, en base a la experiencia de todas las auditorías de cuentas anuales que se han realizado en la empresa.
- c) Apoyo informático con la utilización por parte del licitador de aplicaciones informáticas para la realización de controles y seguimiento de los trabajos y posteriores propuestas de ajuste.

El Pliego de prescripciones técnicas, establece un umbral mínimo de 10 puntos, **quedando eliminadas aquellas ofertas que no alcancen la puntuación de 10 (DIEZ) puntos.**

C. ANALISIS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS LICITADORES

1.- MOORE STEPHENS FIDELIAS AUDITORES, S.L.

El licitador presenta un cronograma de trabajo sin especificar las fechas previstas descritas en el apartado B de este informe, simplemente expresa que cumplirá con el calendario previsto.

Asimismo, hace referencia a las personas que forman parte del equipo de la empresa, pero no establece los componentes del equipo que va a destinar a este trabajo de auditoría.

Por último, no hay en la oferta ninguna referencia a equipos de asesoramiento mediante la utilización de aplicaciones informáticas para la realización de controles ni propuestas de seguimiento.

Puntuación obtenida 10 puntos

2.- BNFIX SUDITEST AUDITORES, S.A.P.

El licitador establece un cronograma de trabajo en la que se detecta un retraso en la entrega del *Borrador del informe* prevista para la tercera semana de marzo, ya que el cronograma especifica que el borrador se entregará a lo largo de la segunda quincena de marzo. Este posible retraso, supondría la imposibilidad de la formulación de las cuentas anuales por parte de los administradores antes del 31 de marzo.

El equipo de trabajo se considera el adecuado al trabajo a realizar, formado por un socio, un gerente y dos asistentes.

Por último, no hay en la oferta ninguna referencia a equipos de asesoramiento mediante la utilización de aplicaciones informáticas para la realización de controles ni propuestas de seguimiento.

Puntuación obtenida 11 puntos

3.- DULA AUDITORES. S.L.P.

El licitador establece cronograma en base al cumplimiento de los plazos establecidos en el pliego.

No presenta la composición del equipo de trabajo.

Por último, no hay en la oferta ninguna referencia a equipos de asesoramiento mediante la utilización de aplicaciones informáticas para la realización de controles ni propuestas de seguimiento.

Puntuación obtenida 10 puntos

4.- VICENTE DOMINGUEZ CASAS Y JUAN MEJIAS CARDEÑA

El licitador establece cronograma en base al cumplimiento de los plazos establecidos en el pliego.

El equipo de trabajo se considera el adecuado al trabajo a realizar, formado por un socio, un gerente y dos asistentes.

Asimismo, el licitador tiene previsto la utilización de un experto informático para la revisión de los sistemas de la empresa, aunque no especifica la utilización de aplicaciones informáticas para la realización de controles ni propuestas de seguimiento.

Puntuación obtenida 16 puntos

5.- BOVÉ MONTERO Y ASOCIADOS

El licitador establece cronograma en base al cumplimiento de los plazos establecidos en el pliego.

No presenta la composición del equipo de trabajo.

Por último, no hay en la oferta ninguna referencia a equipos de asesoramiento mediante la utilización de aplicaciones informáticas para la realización de controles ni propuestas de seguimiento.

Puntuación obtenida 10 puntos

6.- MAZARS AUDITORES, S.L.P.

El licitador establece cronograma en base al cumplimiento de los plazos establecidos en el pliego, con el compromiso de entregar el *Borrador del informe* en la segunda semana de marzo.

El equipo de trabajo se considera el adecuado para el cumplimiento de las condiciones establecidas en el pliego, dicho equipo está formado por un socio, un gerente y dos asistentes, así como el personal de apoyo en aspectos legales, fiscales, informáticos y de contratación.

Asimismo, este licitador utiliza para sus trabajos de control y propuestas de seguimiento la aplicación informática AUDITSOFT

Puntuación obtenida 20 puntos

7.- SERVICIOS EMPRESARIALES ARQUIMEDES, S.L.P.

El licitador establece un cronograma de trabajo en la que se detecta un retraso en la entrega del *Borrador del informe* prevista para la tercera semana de marzo, ya que el cronograma especifica que el borrador se entregará a lo largo de la segunda quincena de marzo. Este posible retraso, supondría la imposibilidad de la formulación de las cuentas anuales por parte de los administradores antes del 31 de marzo.

El equipo de trabajo se considera el adecuado al trabajo a realizar, formado por un socio, un gerente y dos asistentes.

Por último, no hay en la oferta ninguna referencia a equipos de asesoramiento mediante la utilización de aplicaciones informáticas para la realización de controles ni propuestas de seguimiento.

Puntuación obtenida 11 puntos

8.- BDO AUDITORES, S.L.P.

El licitador establece cronograma en base al cumplimiento de los plazos establecidos en el pliego.

El equipo de trabajo se considera el adecuado al trabajo a realizar, formado por un socio, dos gerentes y un asistente, así como el personal de apoyo en aspectos legales, fiscales, informáticos.

Asimismo, este licitador utiliza para sus trabajos de control y propuestas de seguimiento las aplicaciones informáticas IDEA y APT CASEWARE.

Puntuación obtenida 20 puntos

9.- CENTIUM AUDITORES, S.L.

El licitador establece cronograma en base al cumplimiento de los plazos establecidos en el pliego.

El equipo de trabajo se considera a priori que es insuficiente para al trabajo a realizar, formado por un socio, un gerente y un asistente.

Por último, no hay en la oferta ninguna referencia a equipos de asesoramiento mediante la utilización de aplicaciones informáticas para la realización de controles ni propuestas de seguimiento.

Puntuación obtenida 14 puntos

D. CONCLUSION

A la vista de las puntuaciones, el resumen final es el que muestra el siguiente cuadro:

<u>CRITERIO 1</u>	<u>PROPUESTA TECNICA</u>
<u>LICITADOR</u>	<u>PUNTUACION DEL LICITADOR</u>
	<u>PUNTOS</u>
MOORE STEPHENS FIDELITAS AUDITORES S.L.	10
BNFIX AUDITEX AUDITORES S.A.P.	11
DULA AUDITORES S.L.P.	10
VICENTE DOMINGUEZ- JUAN MEJIAS	16
BOVE MONTERO Y ASOCIADOS	10
MAZARS AUDITORES S.A.P.	20
SERVICIOS EMP. ARQUIMEDES S.L.P	11
BDO AUDITORES S.L.P.	20
CENTIUM AUDITORES .S.L	14

Santander, a 29 de octubre de 2018

Fdo.: Jose Manuel Becerril

Encargado de Administración