

EXP.22.0359.CA.SE.

RESOLUCIÓN DE DESISTIMIENTO AL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, PROCEDIMIENTO ABIERTO, TRAMITACIÓN ORDINARIA, RELATIVO AL “CONTRATO DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO GLOBAL DE LOS ASCENSORES Y EQUIPOS MONTACARGA PROPIEDAD DE CANTUR, S.A.”. EXP.22.0359.CA.SE.

Visto el Expediente de Contratación de referencia, la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante LCSP), el Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, el Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, el informe Jurídico emitido por la Técnico Jurídico de Cantur, S.A. de fecha 17 de abril de 2023, la Resolución del Recurso de Alzada dictada por la Consejería de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio de fecha 8 de marzo de 2023 y demás normativa de general aplicación, se emite la presente Resolución sobre la base de las siguientes,

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. – En fecha 3 de mayo de 2022 se publica en la Plataforma de Contratación del Sector Público y en el Perfil del Contratante de Cantur, S.A anuncio de licitación del contrato de referencia, previa elaboración y emisión de los informes, pliegos y resoluciones procedentes. A la licitación concurrieron cinco empresas.

SEGUNDO. – En fecha 20 de mayo de 2022 se reunió la mesa de contratación a los efectos de proceder a la apertura del sobre A y su resultado y acto público de apertura del sobre B, en su caso, del contrato de referencia en cuyo Acta se recoge, entre otros aspectos, la propuesta unánime de los miembros de la Mesa de Contratación de inadmitir al procedimiento la oferta presentada por IMEN ASCENSORES, S.L. por romperse el principio de secreto de las proposiciones al desvelar, en el momento de remisión del correo electrónico enviado por citada mercantil en fecha 17 de mayo de 2022, un criterio susceptible de valoración en la última fase del procedimiento ya que en citado correo electrónico indican “*Certificado ISO 9001*” a incluir en el Sobre C.

A la vista de la propuesta de la mesa, en fecha 31 de mayo 2022, se notificó por correo electrónico a la mercantil **IMEM ASCENSORES, S.L.** el acuerdo de inadmisión de su oferta

EXP.22.0359.CA.SE.

TERCERO. - Con fecha 23 de junio de 2022, tiene entrada en el registro de CANTUR, S.A. oficio de la Secretaria General de la Consejería de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio en el que se adjunta Recurso de Alzada presentado por la mercantil IMEM ASCENSORES, S.L. frente al Acuerdo adoptado con fecha 20 de mayo de 2022 por la mesa de contratación de la presente licitación, por la que se inadmite la oferta presentada por citada mercantil. De citado recurso se dio traslado al resto de empresas licitadoras a los efectos oportunos, indicando el plazo para formular alegaciones y presentar los documentos y justificantes que estimaren procedentes. Ninguno de los interesados ha presentado alegaciones.

CUARTO. - Con anterioridad a la presentación de recurso de alzada antedicho, esto es, el 6 de junio de 2022, se hubo reunido la mesa de contratación, para la continuación del procedimiento de contratación del contrato de referencia, recogiendo en el Acta los acuerdos propuestos en ese acto.

En fecha 18 de noviembre de 2023, se reunió de nuevo la mesa de contratación a los efectos de proceder al resultado final de las ofertas presentadas, dado que el recurso de alzada interpuesto, en este caso, no suspende la ejecución del acto impugnado de conformidad con lo previsto en el art. 117 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, recogiendo en el Acta de la misma la propuesta unánime de los miembros de la mesa de la adjudicación del contrato a favor de la oferta más ventajosa relación calidad precio, así como identificando la empresa clasificada en segundo lugar.

QUINTO. - Con carácter previo a la adjudicación y formalización del contrato, en fecha 8 de marzo de 2023 se ha dictado, por la Consejería de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio, Resolución al recurso de alzada presentado por IMEM ASCENSORES, S.L., que ha quedado incorporada al expediente, mediante la cual se acuerda **ESTIMAR PARCIALMENTE el recurso, revocando tanto la resolución impugnada como las posteriormente dictadas en el procedimiento de adjudicación de este contrato, con imposibilidad de continuar válidamente el mismo.** resolviendo lo siguiente:

“PRIMERO.- ESTIMAR PARCIALMENTE el recurso de alzada interpuesto por la representación legal de INDUSTRIAS MONTAÑESAS ELÉCTRICAS MECANICAS, S.L. (IMEM) revocando tanto la resolución impugnada como las posteriormente dictadas en el procedimiento de adjudicación de este contrato, con imposibilidad de continuar válidamente el mismo.

SEGUNDO.- Ordenar se lleven a cabo los trámites que proceden en orden a la licitación de un nuevo contrato.”

EXP.22.0359.CA.SE.

Así pues, la resolución del Recurso de Alzada declara la imposibilidad de continuar con el procedimiento a la vista del momento en el que se encuentra el mismo, analizando tal cuestión en el F.D. cuarto de mencionada resolución, y en tal sentido dice:

“Y en este sentido, analizado nuevamente el expediente, se advierte que se ha procedido ya a la apertura de todos los sobres de las demás ofertas admitidas, acordándose en la mesa de Contratación celebrada el 18 de noviembre seleccionar a la oferta económicamente más ventajosa y solicitar de la empresa seleccionada la documentación correspondiente, como trámite previo a la adjudicación del contrato.

En definitiva, desvelado ya el contenido de las demás ofertas no puede admitirse, en este momento, la de la empresa recurrente y procederse a su valoración, por lo que no resulta posible otro pronunciamiento que no sea el de anular todo lo actuado en este expediente de contratación y proceder a una nueva licitación, al no resultar factible retrotraer actuaciones.”

Ante los anteriores hecho cabe formular los siguientes:

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERA: A tenor de lo indicado en los antecedentes de hecho, la estimación del recurso de alzada anulando el acto administrativo impugnado, impide la continuación del presente procedimiento de contratación y por consiguiente la retroacción del procedimiento hasta el dictado de dicho acto, ya que, tal y como se pone de manifiesto en la resolución, se ha procedido a la apertura del sobre C de los criterios automáticos, y la retroacción de las actuaciones supondría incurrir en vulneración del principio de secreto de las proposiciones, pues a fecha del presente informe ya se conoce la oferta económica y de otros criterios de valoración objetivos del resto de licitadores concurrentes, siendo en este caso, la única solución posible desistir del presente procedimiento, y ordenar que se proceda a iniciar un nuevo procedimiento de contratación.

SEGUNDA: A la vista de lo anteriormente expuesto, procede dictar resolución de DESISTIMIENTO del presente procedimiento de contratación, puesto que, como se ha visto, no es posible la retroacción de las actuaciones y la continuación válida del procedimiento.

EXP.22.0359.CA.SE.

TERCERA. - En cuanto a la posibilidad de desistir del procedimiento resulta de aplicación lo dispuesto en el artículo 152 de la LCSP, donde se establece los criterios y presupuestos legales para que el órgano de contratación pueda desistir del procedimiento de contratación. En el presente caso, concurren los presupuestos legales para que se pueda acordar el desistimiento de este procedimiento de contratación, tal y como resulta del contenido de la Resolución del Recurso de Alzada de fecha 8 de marzo de 2023 que obra en el expediente.

En consecuencia, se estima que procede desistir del procedimiento al haber sido anulada la resolución recurrida por IMEM ASCENSORES, S.L. así como todo lo actuado, por no haber admitido al procedimiento la oferta presentada por la recurrente, y haber procedido a la apertura del sobre C y a la propuesta de adjudicatario del procedimiento, de conformidad con lo establecido en la Resolución del Recurso de Alzada dictada por el Consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio de fecha 8 de marzo de 2023.

CUARTA: Como se ha puesto de manifiesto en los antecedentes de hecho, de conformidad con lo acordado por los miembros de la mesa de contratación en reunión de fecha 18 de noviembre de 2022, se procedió a requerir a la mercantil clasificada en primer lugar para que presentara la documentación justificativa del cumplimiento de los requisitos previos. En cumplimiento del citado requerimiento, en fecha 1 de diciembre de 2022, referida mercantil remitió la documentación requerida entre la que se encuentra Aval Bancario de la entidad Kutxabank, S.A. en constitución de la garantía definitiva del expediente de contratación de referencia por importe de 544,00€. Al procederse al desistimiento del procedimiento procede la devolución de la garantía aportada.

QUINTA. - El órgano competente para dictar la resolución de adjudicación es el órgano de contratación, esto es, el Consejo de Administración de CANTUR, S.A., el cual ha delegado sus facultades, en la materia que nos ocupa, mancomunadamente en su Consejero Delegado y su Director General, por Acuerdo del citado Consejo de 16 de febrero de 2021, elevado a público mediante escritura de 3 de marzo de 2021.

En virtud de lo anterior,

EXP.22.0359.CA.SE.

RESUELVO

Primero: DESISTIR DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, PROCEDIMIENTO ABIERTO, TRAMITACIÓN ORDINARIA, RELATIVO AL CONTRATO DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO GLOBAL DE LOS ASCENSORES Y EQUIPOS MONTACARGA PROPIEDAD DE CANTUR, S.A. (EXP.22.0359.CA.SE), por ser ajustado a Derecho.

Segundo: Disponer que se proceda a la notificación de la presente resolución de desistimiento de conformidad con lo dispuesto en la normativa vigente.

Tercero: Disponer que se proceda a la devolución de la garantía definitiva constituida por la empresa clasificada en primer lugar.

Cuarto: Ordenar se lleven a cabo los trámites que proceden en orden a la licitación de un nuevo contrato.

En Santander, a 17 de abril de 2023

El Director General de Cantur, S.A.



Fdo.: Bernardo Colsa Lloreda

El Consejero Delegado de Cantur, S.A.



Fdo.: Luis Fernando de la Pinta Fernández

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada impropio ante el Consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio de la Comunidad Autónoma de Cantabria, en el plazo de 1 mes contado a partir del día siguiente a aquel en que se remita la notificación de la resolución. Todo ello, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44.6 de la LCSP en relación con los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

