

## INFORME TÉCNICO SOBRE PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL CONCURSO ABIERTO DEL CONTRATO DE OBRAS DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE CIERRES Y MIRADORES DE RECINTOS DE ANIMALES DEL PARQUE DE LA NATURALEZA DE CABÁRCENO. FASE II. T.M. DE PENAGOS.

### A.- INTRODUCCIÓN

En relación con el asunto de referencia, y habiendo concluido el pasado día 14 de diciembre el plazo establecido para la presentación de las ofertas, se redacta el presente documento a petición de la Mesa de Contratación celebrada el día 21 de diciembre de 2022, a los efectos de determinar la puntuación de la oferta presentada, y evaluar su adecuación técnica al Proyecto Básico y de Ejecución, al Pliego de Prescripciones Técnicas y al resto de documentación que obra en el expediente.

### B.- CRITERIOS BÁSICOS DE LICITACIÓN Y PLIEGOS DEL CONTRATO

De acuerdo con lo especificado en el epígrafe *M. Criterios de Adjudicación*, del Pliego de Condiciones Particulares (en adelante PCP) del contrato, se establecen dos fases dentro del procedimiento de valoración, para lo cual se han presentado dos sobres (B y C), cerrados e independientes.

En esta primera fase se van a valorar los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor. Así, el sobre B de cada oferta debe contener la documentación necesaria para valorar el *criterio de adjudicación nº2. Propuesta Técnica*, en los términos indicados en el Epígrafe *M.* del PCP.

Es importante reseñar, que se ha fijado un umbral técnico mínimo que deben superar las ofertas para pasar a la siguiente fase de valoración, por este motivo serán eliminadas del procedimiento de selección aquellas ofertas que en la primera fase no alcancen la puntuación de veinte puntos (20,00 puntos).

Por último, se excluirá del procedimiento a aquellos licitadores que incluyan en esta fase documentación correspondiente a la siguiente, puesto que imposibilitan la valoración previa de cada una de las fases (artículo 146 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en adelante LCSP).

Se transcribe a continuación el criterio de adjudicación nº2 del epígrafe *M. Criterios de Adjudicación* del PCP, que será considerado para la valoración de las ofertas en esta primera fase de selección:

**2. Propuesta técnica\* (hasta un máximo de 40 puntos):**

Se valorará entre **0 y 40 puntos**, puntuándose las ofertas de acuerdo con los siguientes criterios:

**2.1. Calidad de los materiales (Se valorará hasta un máximo de 20 puntos):**

- *Propuesta de materiales y calidades seleccionadas, acabados y plazos de entrega. Servicio de consulta y asistencia técnica para los trabajos de mantenimiento y reparaciones de la malla de acero inoxidable del cerramiento externo durante su vida útil. (12p).*
- *Grado de definición de la oferta, durabilidad de los materiales y su adaptabilidad e idoneidad a los requerimientos, facilidad de mantenimiento y reposición, así como la posibilidad del cumplimiento de los plazos propuestos. (8 p).*

**2.2. Programación de los trabajos (Hasta un máximo de 20 puntos):**

- *Conocimiento del especial ámbito en que se ejecutarán los trabajos y estudio de afecciones al funcionamiento del Parque de Cabárceno. Métodos constructivos: se valorará su descripción y conocimiento, materiales a emplear, montajes o sistemas de ejecución propuestos para abordar las actividades y tajos más significativos de las obras. (10p).*
- *Medios a disposición para la ejecución de las obras y la fabricación, montaje e instalación de los cerramientos. Organización y coordinación del proceso constructivo en el espacio y en el tiempo, representación gráfica. Se valorará su viabilidad y coherencia. (10p).*

**\* El documento Propuesta técnica tendrá una extensión máxima de 100 páginas. El formato será DIN A4, salvo excepciones justificadas en gráficos y tablas.**

## C.- ANÁLISIS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS LICITADORES

### (1) CUEVAS GESTIÓN DE OBRAS, S.L.U.

#### 2. Propuesta técnica (40 puntos):

##### 2.1. Calidad de los materiales. (Hasta un máximo de 20 puntos):

- *Propuesta de materiales y calidades seleccionadas, acabados y plazos de entrega. Servicio de consulta y asistencia técnica para los trabajos de mantenimiento y reparaciones de la malla de acero inoxidable del cerramiento externo durante su vida útil. (12p).*

El Licitador presenta un extenso y completo dossier en relación con este apartado. Describe en primer lugar la metodología operacional para seleccionar y garantizar la calidad de los materiales a suministrar que tiene implantada.

A continuación, resume en una tabla bien detallada y estructurada la propuesta de materiales y suministros de obra, indicando para cada uno de ellos las marcas, modelos, complementos y acabados. La mera consulta de la tabla permite conocer con concreción las características y calidades de los materiales que se van a emplear para la ejecución de las obras. De hecho, también se indican los certificados de calidad que adjunta de cada uno de ellos, así como la normativa técnica específica de aplicación. A la vista de la muestra de materiales que se proponen y procedimientos propuestos, se considera que son de calidad contrastada, siendo los fabricantes y suministradores seleccionados empresas de solvencia y bagaje reconocidos.

Dedica después un apartado a los plazos de entrega propuestos que, para estas obras y en las circunstancias particulares de falta de suministro actuales, constituyen un aspecto clave en la viabilidad del contrato y en el cumplimiento de los plazos. Para ello, y particularizando en cada material, se indica la estrategia prevista en fase de licitación para asegurar el suministro de los materiales tanto en plazo como en precio. En este sentido, incluye las consultas realizadas a cada fabricante-suministrador, que concreta en cartas de compromiso en las que se especifican los volúmenes que se garantizan en stock y los plazos de entrega comprometidos. La información es amplia y detallada, permitiendo conocer los plazos contemplados y la capacidad de suministro, cuestión que merece una buena valoración de la propuesta. Únicamente se estima necesario aludir a un plazo de entrega que (a juicio de quien suscribe) resulta demasiado optimista: malla de cable de acero inoxidable. En este caso, el plazo propuesto de 1 mes (para la medición requerida) no es el habitual si se considera las actuaciones muy recientes acometidas en el Parque de Cabárceno, en los que ha llegado a alcanzar desde 6 a 8 semanas.

La acreditación de la calidad y acabados de los materiales se realiza adjuntando fichas y especificaciones técnicas de los mismos, incorporando los certificados de calidad, medio ambiente, cadenas de custodia, etc. Finalmente incluye un avance del Plan de Puntos de

Inspección que se aplicará durante la ejecución de los trabajos para asegurar la calidad de los materiales y su aplicación.

*La puntuación obtenida en el subapartado es de 11,00 puntos.*

- *Grado de definición de la oferta, durabilidad de los materiales y su adaptabilidad e idoneidad a los requerimientos, facilidad de mantenimiento y reposición, así como la posibilidad del cumplimiento de los plazos propuestos. (8 p).*

El detalle, concreción y la justificación de cada uno de los aspectos que se valoran en este apartado de calidad de los materiales, que el licitador muestra en su propuesta, es óptimo.

En lo referente a la durabilidad de los materiales, adaptabilidad, idoneidad a los requerimientos, facilidad de mantenimiento y reposición, de la muestra de fabricantes y suministradores propuestos y la documentación técnica acreditativa, se deduce que se trata de materiales durables e idóneos para los requerimientos del proyecto, disponiendo de información suficiente para conocer el mantenimiento y funcionalidad en servicio de los mismos.

Finalmente, el cumplimiento de los plazos propuestos, a la vista de lo establecido en la oferta del licitador, quedaría garantizado (con la incógnita mencionada de la malla de cable de acero inoxidable), dado que se disponen de los plazos de entrega concretos de todos los materiales. No se observan por lo tanto a priori circunstancias que generen incertidumbre en el cumplimiento de la programación inicialmente propuesta.

*La puntuación obtenida en el subapartado es de 7,50 puntos.*

**La puntuación total obtenida en el apartado 2.1 es de 18,50 puntos.**

## **2.2. Programación de los trabajos. (Hasta un máximo de 20 puntos):**

- *Grado de Conocimiento del especial ámbito en que se ejecutarán los trabajos y estudio de afecciones al funcionamiento del Parque de Cabárceno. Métodos constructivos: se valorará su descripción y conocimiento, materiales a emplear, montajes o sistemas de ejecución propuestos para abordar las actividades y tajos más significativos de las obras. (10p).*

En la documentación referente a este apartado el Licitador aporta un dossier bien organizado y estructurado, donde demuestra un adecuado conocimiento del ámbito en el que se desarrollarán los trabajos y realiza una descripción detallada de la situación actual de los cierres que se pretenden renovar y los recintos en los que se ubican. Dicho conocimiento deriva de las obras que ha ejecutado recientemente en el Parque de la Naturaleza de Cabárceno, algunas de las cuales son similares a las del objeto del contrato.

Continúa con una descripción y análisis del Proyecto Básico y de Ejecución que sirve de base para la licitación. En este caso se aprecia que su estudio se ha centrado en los cerramientos de personas y el pavimento continuo de hormigón, puesto que son las que mayor porcentaje de peso soportan en el presupuesto, pero no se han analizado otras zonas y unidades de obra ciertamente importantes para el visitante: la generación de espacios con sobra en zonas de espera o miradores y los accesos y rampas a algunos sectores singulares.

Se detiene en analizar la implantación en obra, y en particular los accesos, instalaciones de obra, señalización, balizamiento, etc. No concreta ni ubica las instalaciones provisionales de obra ni las zonas de acopio previstas, puesto que plantea el suministro de material según necesidades diarias de obra, reduciendo así las posibles zonas de acopio.

En el aspecto de Organización y coordinación del proceso constructivo en el espacio y en el tiempo, desglosa el planteamiento general en tres conceptos: condicionantes a la ejecución, organización interna y estrategia constructiva.

Desarrolla después cada uno de ellos, pasando por los condicionantes administrativos, climatológicos, del funcionamiento del Parque, medioambientales, así como los condicionantes técnicos, los servicios afectados, acopios e instalaciones auxiliares, etc.

Tras el análisis de la propuesta para este criterio de adjudicación, se estima que la información y el grado de análisis y detalle que se observa, demuestra un amplio estudio de las obras a ejecutar y las circunstancias que han de considerarse, no obstante, se han obviado algunos procesos constructivos y descripciones que debieran haberse contemplado, pues la intervención incluye actuaciones adicionales a los cerramientos que tienen importancia para el promotor.

*La puntuación obtenida en el subapartado es de 7,50 puntos.*

*Medios a disposición para la ejecución de las obras y la fabricación, montaje e instalación de los cerramientos. Organización y coordinación del proceso constructivo en el espacio y en el tiempo, representación gráfica. Se valorará su viabilidad y coherencia. (10p).*

Para describir la organización de las obras, analiza los recursos personales, materiales y maquinaria necesarios para abordar las obras, identificando para cada equipo de trabajo el personal asociado, así como la maquinaria, medios auxiliares y herramientas necesarias. Se aporta información de la maquinaria (marca y modelo) y medios a utilizar.

En lo referente al personal que intervendría en las obras, detalla la estructura de recursos humanos y el organigrama previsto, describiendo las funciones de cada puesto dentro del mismo. Completa la información con el curriculum del Jefe de Obra propuesto y una tabla resumen del resto del personal que figura en el organigrama.

En lo referente a la maquinaria adscrita a la obra, se detalla la misma en unos cuadros diferenciados por las diferentes actuaciones del proceso constructivo (actuaciones previas, cierre de personas, instalación de toldos, mejora de pavimentos, aglomerados, jardinería) donde se determinan las unidades, modelos y personal adscrito a la maquinaria.

La justificación de la programación descrita, se realiza con un análisis de los rendimientos esperados para las diferentes intervenciones, que es adecuado y certero, pues como comentan según experiencias anteriores el avance en la ejecución del cierre para personas es de un rendimiento de 30 m diarios. Se presenta una tabla resumen bastante aclaratoria y justificativa del cálculo de rendimientos, que revela un auténtico conocimiento de los trabajos a ejecutar.

Para concluir el apartado, presenta gráficamente la programación propuesta para la ejecución de las obras mediante un diagrama de Gantt muy completo, con indicación de las holguras totales. Además, se aporta red Pert de precedencias, pero en un estado ilegible, por lo que su aportación es nula.

En conclusión, presenta un gran conocimiento de las diferentes actuaciones, así como de la manera de organizar y ejecutar cada trabajo, concretando tanto el personal como la maquinaria necesaria y disponible para ello, así como los posibles condicionantes o imprevistos que se pudieran presentar. Se denota bastante coherencia en los planteamientos presentados.

*La puntuación obtenida en el subapartado es de 9,50 puntos*

**Por este motivo, la puntuación que se otorga en el apartado 2.2 es de 17,00 puntos.**

## D. CONCLUSIÓN

A la vista de las consideraciones que figuran en el presente informe de valoración, en relación con las ofertas presentadas al CONCURSO ABIERTO PARA LAS OBRAS DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE CIERRES Y MIRADORES DE RECINTOS DE ANIMALES DEL PARQUE DE LA NATURALEZA DE CABÁRCENO. FASE II. T.M. DE PENAGOS, se obtiene la siguiente puntuación total de cada una de ellas:

**(1) CUEVAS GESTIÓN DE OBRAS, S.L.**

**35,50 Ptos.**

Lo que se hace constar para su conocimiento y a los efectos oportunos.

Santander, 22 de diciembre de 2022

EL ING. TÉCNICO DEL ÁREA TÉCNICA



Fdo.: Ulises Diaz Diaz

**PRESIDENTE DE LA MESA DE CONTRATACIÓN**

