

EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, PROCEDIMIENTO ABIERTO, TRAMITACIÓN ORDINARIA, DEL CONCURSO DE PROYECTOS CON INTERVENCIÓN DE JURADO PARA LA RENOVACIÓN DEL DISEÑO Y USOS DEL MIRADOR Y ZONA DE ESTANCIA DE LA ESTACIÓN SUPERIOR DEL TELEFÉRICO DE FUENTE DÉ. T.M. DE CAMALEÑO.

ACTA Nº2

EXP.21.289.FD.CON

ACTA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LOS CONCURSANTES QUE PASAN A LA FASE II DEL CONCURSO DE PROYECTOS CON INTERVENCIÓN DE JURADO PARA LA RENOVACIÓN DEL DISEÑO Y USOS DEL MIRADOR Y ZONA DE ESTANCIA DE LA ESTACIÓN SUPERIOR DEL TELEFÉRICO DE FUENTE DÉ. T.M. DE CAMALEÑO.

Siendo las 10:10 h del día 25 de enero de 2.021, en el Campo de Golf de Abra del Pas, sito en Mogro, se reúnen los miembros del JURADO, designados para realizar las funciones a las que se refiere el Pliego de Condiciones particulares (en adelante PCP) del expediente de contratación de referencia.

La reunión tiene por objeto seleccionar cuatro de las doce propuestas presentadas en la Fase I, que pasarán a la Fase II, conforme al Pliego de Condiciones Particulares, Procedimiento abierto, tramitación ordinaria, del concurso de proyectos con intervención de jurado para la renovación del diseño y usos del mirador y zona de estancia de la Estación Superior del Teleférico de Fuente Dé.

Abierta la sesión se procede a tratar los siguientes asuntos:

PRIMERO.- La composición del Jurado está definida por el Órgano de contratación en la Resolución de fecha 12 de noviembre de 2.021, y asisten los siguientes miembros:

PRESIDENTE: **D. Francisco Javier López Marcano**, Presidente del Consejo de Administración de CANTUR, S.A.

VOCALES: **Dña. Gema Sotero Castanedo**, Dirección General de Biodiversidad, Medio Ambiente y Cambio climático.

D. Angel Serdio Cossío, Patronato Nacional de Picos de Europa.

Dña. Marta Barca Pérez, Dirección General de Turismo.

D. Roberto Cayón Sañudo, Área Técnica de CANTUR, S.A.

D. Enrique Alonso Moreno, Dirección General de Urbanismo y Ordenación del Territorio.

D. Luis Villegas Cabredo, Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Cantabria.

D. Moisés Castro Oporto, Colegio de Arquitectos de Cantabria.

D. Francisco Yurrita Paniagua, Ayuntamiento de Camaleño.

D. Máximo Díaz Sánchez, Agrupación de Empresarios de Hostelería y Turismo del Valle de Camaleño.

SECRETARIA: **Dña. Lara Martínez Leal**, Área Técnica de CANTUR, S.A. (con voz pero sin voto).

A continuación, toma la palabra el Presidente, da la bienvenida a los miembros del jurado y les agradece el trabajo de análisis y estudio previo que han realizado de las propuestas presentadas. Asimismo, les comunica su decisión de no otorgar puntuación a las candidaturas, y que asumirá la valoración y puntuación final que resulte de la deliberación de los miembros del jurado como órgano colegiado.

SEGUNDO.- Posteriormente, los miembros del Jurado inician sus deliberaciones, exponiendo y motivando su valoración particular de cada una de las propuestas.

TERCERO.- Una vez finalizado el debate, la secretaria del Jurado solicita a cada uno de sus miembros la puntuación que se ha otorgado para cada una de las propuestas, de acuerdo a los criterios de valoración establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares.

CUARTO.- A continuación, se procede a sumar las puntuaciones otorgadas por cada miembro del Jurado resultando los lemas de las cuatro propuestas más votadas, en orden decreciente de puntuación, los siguientes:

Lema 1908

Lema 0417

Lema 2651

Lema 7117

Posteriormente, se inicia un nuevo debate, valorando los miembros del jurado el resultado obtenido, discutiendo los aspectos diferenciadores de estas cuatro propuestas, su calidad técnica y compositiva y si, en definitiva, el resultado es representativo de las mejores propuestas que han concursado.

Habiéndose valorado en conjunto las propuestas, y emitido cada miembro su opinión al respecto, el Jurado colegiadamente ratifica que las cuatro propuestas seleccionadas son merecedoras de continuar y participar en la siguiente fase del concurso.

QUINTO.- Se recogen a continuación sucintamente las consideraciones que el Jurado hace constar en relación con cada una de las propuestas seleccionadas:

Lema 1908: El jurado valora la singularidad de su diseño, en especial su adaptación a las condiciones de uso en cualquier situación climática. También la acertada elección de materiales, su integración cromática con el entorno y el conjunto de los edificios existentes, la ordenación de espacios interiores de una manera sencilla y eficaz, así como su acertada propuesta de mejora de la accesibilidad.

Lema 0417: Destaca por su espectacularidad, como elemento atrayente por la sensación de vuelo y vacío. La solución estructural es brillante, con los contrapesos funcionales como resguardo. Ha estudiado bien la accesibilidad y el aumento de la capacidad de aforo del mirador es reseñable.

Lema 2651: Destaca su funcionalidad y la amplitud de las plataformas como mirador, que permiten incrementar notablemente la capacidad de aforo del mismo. Es una solución accesible, coherente y sencilla, que plantea con una buena integración en el conjunto de edificios preexistente.

Lema 7117: La solución potencia la experiencia del vuelo y el vacío en el mirador, como conceptos atrayentes. La propuesta arquitectónica enfatiza la belleza del paisaje enmarcándolo a través del túnel de resguardo que da acceso al mirador.

En lo referente al resto de propuestas no seleccionadas, el Jurado motiva la decisión en su menor calidad técnica y compositiva, así como, por una menor adecuación a los requerimientos solicitados.

Como *Anexo I.* al presente Acta, se adjunta la tabla completa de puntuaciones otorgadas a las propuestas concursantes.

Por último, el Jurado invita a los participantes que accederán a la Fase II del concurso, a que implementen cada una de sus soluciones técnicas y compositivas avanzadas en la Fase I, con el objeto de perfeccionar sus diseños y desarrollar una propuesta que, conforme al programa de necesidades del Pliego de Bases Técnicas, consiga la excelencia.

SEXTO.- El Departamento Jurídico de CANTUR, S.A. procederá a la publicación del fallo del jurado de la Fase I en el Perfil del Contratante de CANTUR, S.A.

Sin otros temas que tratar, se levanta la reunión, siendo las 12.30 h del día de la fecha, se formaliza la presente ACTA de la que, como secretaria, doy fe.

PRESIDENTE

SECRETARIA

Francisco Javier López Marcano

Lara Martínez Leal

VOCAL

VOCAL

Gema Sotero Castanedo

Angel Serdio Cossío



VOCAL

Marta Barca Pérez

VOCAL

Enrique Alonso Moreno

VOCAL

Moisés Castro Oporto

VOCAL

Máximo Díaz Sánchez

VOCAL

Roberto Cayón Sañudo

VOCAL

Luis Villegas Cabredo

VOCAL

Francisco Yurrita Paniagua

ANEXO I

CONCURSO DE PROYECTOS CON INTERVENCIÓN DE JURADO PARA LA RENOVACIÓN DEL DISEÑO Y USOS DEL MIRADOR Y ZONA DE ESTANCIA DE LA ESTACIÓN SUPERIOR DEL TELEFÉRICO DE FUENTE DÉ – EL CABLE. T.M. DE CAMALEÑO

J.I- FASE 1 : PRIMERA FASE DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS 100 PUNTOS

LEMA DEL CONCURSANTE	1. ADECUACIÓN Y CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y NECESIDADES A SATISFACER	2. CALIDAD INTRÍNSECA DE LA PROPUESTA	PUNTUACIÓN TOTAL
	(60 puntos)	(40 puntos)	(100 puntos)
(1908)	51,90	34,67	86,56
(0417)	45,42	28,67	74,09
(2651)	44,24	27,89	72,13
(7117)	39,58	26,72	66,31
(1380)	36,63	22,89	59,52
(0771)	36,82	21,89	58,71
(2310)	33,37	25,33	58,70
(3852)	31,86	20,44	52,30
(5107)	31,06	19,78	50,84
(5148)	26,73	15,33	42,06
(2579)	26,06	14,44	40,50
(0007)	24,14	14,00	38,14