

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

EXPEDIENTE DE CONTRATACION, PRODCEDIMIENTO ABIERTO, TRAMITACION ORDINARIA, CONTRATO DE SUMINISTRO (IMPRESIÓN) DE FOLLETOS Y OTRAS PUBLICACIONES TURISTICAS (SEGUNDO PROCEDIMEINTO).

ALCANCE DEL INFORME

El presente informe se limita a realizar la valoración técnica de las ofertas recibidas y admitidas en el presente expediente de contratación, analizando el contenido del Sobre B de cada propuesta técnica.

Dicha valoración, refrendada por unanimidad, corresponde al Comité designado por el órgano de contratación, integrado por: la Coordinadora del Servicio de Información Turística y Publicaciones, Carolina Gomez, por la Directora Dpto. Promoción y Marketing, Mariola San José y por la Coordinadora del Área de Promoción y Comercialización Turística de Cantabria, Susana Orizaola.

Todas las puntuaciones han sido desglosadas y aprobadas por unanimidad por parte de los componentes del comité.

ANALISIS DE LAS OFERTAS

LOTE 1

J.MARTINEZ

La propuesta del licitador se presenta tanto en soporte papel.

1.a. Calidad del papel

Las muestras presentadas por el licitador permiten valorar positivamente la textura de los folletos dado que al tacto se puede constatar que son de una calidad correcta.

En cuanto al gramaje, el licitador presenta para este lote una mejora sobre el mínimo (125 gr) requerido en los pliegos, aumentándolo a 135 gr. Por tanto, este apartado se valora con la puntuación más alta.

Este apartado es valorado con 19,17 puntos sobre 20

1.b Calidad de impresión

El licitador presenta diferentes muestras donde se aprecia una adecuada nitidez de los colores en las distintas imágenes, cumpliendo con los requisitos de impresión en cuatricromía establecidos en los pliegos, lo que permite valorarlo como positivo.

Del mismo modo, en las muestras presentadas se aprecia claramente una buena definición de los contenidos de los distintos folletos. En cuanto al acabado final, se observa que están cosidos a grapa correctamente.

El resultado final cumple con los requisitos solicitados por lo que se valora de forma positiva este punto.

Este apartado es valorado con 18 puntos sobre 20

LOTE 2

J.MARTINEZ

La propuesta del licitador se presenta en soporte papel.

1. a Calidad del papel

Las muestras presentadas por el licitador permiten valorar positivamente la textura de los folletos dado que al tacto se puede constatar que son de una calidad correcta.

En cuanto al gramaje, el licitador no incluye mejora para este lote, ajustándose al mínimo requerido en los pliegos del presente contrato.

Este apartado es valorado 4,17 puntos sobre 20

1. b Calidad de impresión

El licitador presenta diferentes muestras donde se aprecia una adecuada nitidez de los colores en las distintas imágenes, cumpliendo con los requisitos de impresión en cuatricromía establecidos en los pliegos, lo que permite valorarlo como positivo.

Del mismo modo, en las muestras presentadas se aprecia claramente una buena definición de los contenidos de los distintos folletos. En cuanto al acabado final, se observa que están cosidos a grapa correctamente.

El resultado final cumple con los requisitos solicitados por lo que se valora de forma positiva este punto.

Este apartado es valorado con 18 puntos sobre 20

QUINZAÑOS

La propuesta del licitador se presenta en soporte papel.

1. a. Calidad del papel

Las muestras presentadas por el licitador permiten valorar positivamente la textura de los folletos dado que al tacto se puede constatar que son de una calidad correcta.

En cuanto al gramaje, la propuesta del licitador incluye para este lote una mejora sobre el mínimo requerido en los pliegos, presentando las muestras que aplicarían en cada caso, según el tipo de folleto. Por tanto, este apartado se valora con la puntuación más alta.

Este apartado es valorado 19,17 puntos sobre 20

1. b. Calidad de impresión

El licitador presenta diferentes muestras de folletos donde se aprecia una adecuada nitidez de los colores en la mayoría de las imágenes, cumpliendo con los requisitos de impresión en cuatricromía establecidos en los pliegos. En algún caso como en el folleto de Durango, vemos que esta nitidez se pierde en alguna fotografía (páginas 12 o 29) o hay un exceso de color como se puede apreciar en la portada.

Del mismo modo, en las muestras presentadas se aprecia claramente una buena definición de los contenidos de los distintos folletos. En cuanto al acabado final, se observa que están cosidos a grapa.

El resultado final cumple con los requisitos solicitados por lo que se valora de forma positiva este punto.

Este apartado es valorado con 16,67 puntos sobre 20

LOTE	CRITERIOS	Puntos	QUINZAÑOS	J.MARTINEZ		
LOTE 1	1.A. Calidad del papel:	20	no concurre	15,00		
	• Textura	5			4,17	
	• Calidad del papel gramaje	15				
	1.B. Calidad de impresión:	20				
	• Nitidez e intensidad de colores	5			4,00	
	• Definición de los contenidos	5			4,67	
	• Acabado final	10			9,33	
	TOTAL PUNTOS	40			0	37,17
LOTE 2	1.A. Calidad del papel:	20	35,84	22,18		
	• Textura	5			4,17	4,17
	• Calidad del papel gramaje	15			15,00	0,00
	1.B. Calidad de impresión:	20				
	• Nitidez e intensidad de colores	5			3,50	3,67
	• Definición de los contenidos	5			4,17	4,67
	• Acabado final	10			9,00	9,67
	TOTAL PUNTOS	40				

A la vista del informe técnico y su análisis de cada apartado se propone como mejor propuesta para el **LOTE 1** la remitida por la empresa **J.MARTINEZ**, con un total **37,17** sobre 40 puntos.

A la vista del informe técnico y su análisis de cada apartado se propone como mejor propuesta para el **LOTE 2** la remitida por la empresa **QUINZAÑOS**, con un total **35,84** sobre 40 puntos.

Santander, 5 de junio de 2019



Carolina Gómez
Coordinadora Servicio de
Información Turística y
Publicaciones.



Mariola San José
Directora Dpto. Promoción
y Marketing



Susana Orizaola
Coordinadora Área de
Promoción y
Comercialización Turística