

INFORME DE VALORACION TECNICA SOBRE PROPUESTAS PRESENTADAS PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE LOS PORTALES WEB QUE GESTIONA CANTUR, S.A.

ALCANCE DEL INFORME

El presente informe se limita a realizar la valoración técnica de las ofertas recibidas y admitidas en el presente expediente de contratación, analizando el contenido del Sobre B de cada propuesta técnica.

Dicha valoración se realiza por el Director Comercial y Marketing de la Sociedad Regional Cántabra de Promoción Turística (CANTUR S. A), José Ramón Álvarez

Todas las puntuaciones han sido desglosadas conforme a los criterios de valoración no evaluables mediante fórmulas establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (apartado O).

ANALISIS DE OFERTAS

6TEMS COMUNICACIO INTERACTIVA SL

La propuesta del licitador se remite en soporte digital como en soporte papel, en el análisis se evalúa cada criterio de valoración establecidos en los propios pliegos de la licitación.

1. **Plan de mantenimiento de las instalaciones y material**
 - a) **Mantenimiento Infraestructura (hasta 5 puntos): se valorará la solución técnica y adecuación de los perfiles a las tareas a desarrollar.**

El licitador en su propuesta, muestra una infraestructura de mantenimiento básica con protocolos de actuación ante incidencias. De igual forma presenta ejemplos de flujos de interacción para la resolución de casos.

En el ámbito de instalaciones presenta un hosting en estructura cloud, con 3 servidores

Se presenta cuadro de tiempos de gestión, los cuales definen una alta dedicación al proyecto. Asimismo se presenta las tareas de mantenimiento del proyecto, siendo las mismas definidas y con una concreción básica.

Este apartado se valora con 3 puntos sobre 5 puntos

b) Mantenimiento adaptativo y correctivo (hasta 5 puntos): se valorará el ANS ofertado y la metodología de soporte y corrección a emplear

La propuesta presentada muestra un informe de cada url licitada con un análisis y correcciones convenientes, siendo las mismas evaluadas en horas de trabajo. Las mismas junto con horas hombre son aproximaciones ya que no define concreciones. La definición de las warning no se explicita. De igual manera no se proponen correcciones a aplicar.

La propuesta de ANS (acuerdo de nivel de servicio), se centra en un 24x7x365 si bien con horarios de atención de Lunes a Jueves, el resto del tiempo se presenta como atención un teléfono móvil no garantizando su intercomunicación.

Asimismo presenta una herramienta de gestión de incidencias. Dicha herramienta se centra en una gestión más ágil de los casos.

Este apartado se valora con 3,5 puntos sobre 5 puntos

c) Mantenimiento evolutivo (hasta 10 puntos): se valorará la capacidad de introducción de mejoras operativas y funcionales en la solución técnica propuesta, así como la dedicación y adecuación de los perfiles profesionales ofertados a esta mejora evolutiva

La propuesta presentada por el licitador, dentro de este apartado no hace una propuesta explícita, no definiendo este apartado. No habiendo definida acción evolutiva en ningún nivel.

De igual forma presenta por cada perfil correcciones y mejoras de adecuación, si bien la evolución escalonable del proyecto no se detecta.

Este apartado se valora con 3 puntos sobre 10 puntos

2 Presentación de la propuesta

- a) **Plan de Sistemas y Migración (hasta 9 puntos): se valorará la adecuación de la solución a las exigencias del PPTP y plazo de ejecución.**

El licitador en su propuesta, presenta un proyecto de migración detallado y con adecuación al proyecto, se presenta tanto jornadas de trabajo como cronograma óptico donde se definen los diferentes tiempos.

De igual forma la propuesta marca un nivel de desarrollo acorde a la solución presentada, la propuesta muestra un equipo de trabajo con perfiles.

La migración se presenta en 3 fases siendo las mismas coherentes con el proyecto.

Este apartado se valora con 8 puntos sobre 9 puntos

- b) **Propuesta funcional y de proyectos (hasta 10 puntos): se valorarán la idoneidad de la propuesta para la mejora funcional de los portales y los productos que se promocionan a través de los distintos portales.**

La propuesta presentada por el licitador dentro de una valoración global de idoneidad no muestra una garantía de mejora funcional de los soportes si bien sí un mantenimiento.

Dentro de la propuesta se presenta herramientas de análisis a través de herramientas de google, asimismo con redes sociales incluyendo un análisis muy básico.

La propuesta no incluye proyectos concretos de mejora.

Este apartado se valora con 2 puntos sobre 10 puntos

3 Acuerdo de nivel de servicio

- a) **Capacitación técnica y profesional (hasta 5 puntos):** Se valorará la capacidad técnica y profesional del personal y de los equipos destinados a desarrollar la propuesta que contribuya a garantizar la ejecución y el cumplimiento de los plazos y demás obligaciones contractuales

La propuesta presenta un equipo técnico orientado en los requerimientos del pliego técnico cumpliendo los requisitos exigidos. En este ámbito señalar que la propuesta presenta diferentes componentes del equipo técnico con definición de cada perfil, si bien dentro del mismo no se especifican las tareas asignadas a cada una dentro del proyecto.

Se presenta breve descripción de cada componente incluyendo un breve cv.

Este apartado se valora con 3 puntos sobre 5 puntos

- b) **Propuesta de ANS (hasta 5 puntos):** se valorará la propuesta en su conjunto, especialmente su adecuación al PPTP

Dentro de la evaluación global de la propuesta presentada por el licitador se hace hincapié en el ámbito de mantenimiento, migración e infraestructura. La propuesta presenta un equipo técnico apropiado así como un equipo de rrhh apropiado. De igual forma la propuesta presenta a clientes actuales así como experiencia en similares proyectos

Si bien se denota en una propuesta sobre cuestiones evolutivas dentro de los proyectos escalables, no se hace referencia a nuevos proyectos dentro del proyecto general. Se presentan herramientas de análisis básicas para un este tipo de proyectos.

Este apartado se valora con 2,5 puntos sobre 5 puntos

EUROCASTALIA

La propuesta que se presenta a esta evaluación está en formato papel y digital, evaluándose cada criterio de evaluación según los criterios que se establecen en los pliegos de la licitación.

1. Plan de mantenimiento de las instalaciones y material

a) **Mantenimiento Infraestructura (hasta 5 puntos): se valorará la solución técnica y adecuación de los perfiles a las tareas a desarrollar.**

La propuesta presentada, describe un plan de mantenimiento basado en diferentes soluciones técnicas, presenta infraestructura adecuada al proyecto 3 servidores propios, esta tecnología se basa en cloudflare. El licitador presenta plataforma para la gestión de contenidos basada en PHP5 open source.

La propuesta presenta de garantía TIER sobre los servicios presentados.

Este apartado se valora con 4 puntos sobre 5 puntos

b) **Mantenimiento adaptativo y correctivo (hasta 5 puntos): se valorará el ANS ofertado y la metodología de soporte y corrección a emplear**

El licitador presenta una propuesta basada en monitorizar las posibles alarmas originadas, la misma presenta un ANS (acuerdo de nivel de servicio) basado en servicio 24x7x365 si bien lo delimita a horarios de lunes a jueves y horarios de 9 a 18h, si bien presenta un teléfono de atención 24 horas no garantizando su intercomunicación.

La propuesta presenta servicio correctivo con protocolo de actuación y tiempos de compromisos de respuesta.

Este apartado se valora con 3 puntos sobre 5 puntos

c) Mantenimiento evolutivo (hasta 10 puntos): se valorará la capacidad de introducción de mejoras operativas y funcionales en la solución técnica propuesta, así como la dedicación y adecuación de los perfiles profesionales ofertados a esta mejora evolutiva

El licitador a través de su propuesta presenta un proyecto evolutivo adecuado al proyecto, basado en sistemas de seguridad, sistemas de alarmas mail.

Propuesta de mejoras en los servicios a través de procedimiento y necesidades del proyecto. Se presenta diferentes perfiles profesionales para la adecuación de los diferentes servicios de mejora así como una formación continua dentro del proyecto.

Dentro del mantenimiento evolutivo la propuesta presenta mejoras en integración con otros sistemas tanto de gestión (ERP) como de venta (HUBSPOT)

Este apartado se valora con 8 puntos sobre 10 puntos

2 Presentación de la propuesta

a) Plan de Sistemas y Migración (hasta 9 puntos): se valorará la adecuación de la solución a las exigencias del PPTP y plazo de ejecución.

El licitador presenta un entorno de prueba para la realización y desarrollo de los sistemas de migración, asimismo la propuesta presenta una migración a otros sistemas de integración tanto de venta como de gestión.

No se describe adecuación de los sistemas a la propuesta, no se presenta plazo de ejecución de los servicios.

Este apartado se valora con 7 puntos sobre 9 puntos

b) Propuesta funcional y de proyectos (hasta 10 puntos): se valorarán la idoneidad de la propuesta para la mejora funcional de los portales y los productos que se promocionan a través de los distintos portales.

Dentro de la propuesta se presenta diferentes proyectos funcionales los cuales se enfocan en tres ámbitos:

Gestión: se presenta propuesta de mejora a través de herramientas de integración

Venta: se presenta propuesta de mejora a través de herramientas de integración

Marketing: se presenta propuesta de mejora a través de herramienta de integración

El licitador presenta para estos proyectos licencias básicas pudiendo ser escalonable el proyecto

Este apartado se valora con 7,5 puntos sobre 10 puntos

3 Acuerdo de nivel de servicio

a) Capacitación técnica y profesional (hasta 5 puntos): Se valorará la capacidad técnica y profesional del personal y de los equipos destinados a desarrollar la propuesta que contribuya a garantizar la ejecución y el cumplimiento de los plazos y demás obligaciones contractuales

La propuesta presenta una descripción del equipo humano con descripción de cada uno de los integrantes, presenta cv de cada colaborador así como el desempeño que realiza en las tareas del proyecto.

Este apartado se valora con 4 puntos sobre 5 puntos

b) Propuesta de ANS (hasta 5 puntos): se valorará la propuesta en su conjunto, especialmente su adecuación al PPTP

La propuesta presentada por el licitador hace un hincapié especial en aspectos de evolución y diferentes proyectos de mejora sobre pilares evolutivos del mundo internet.

El plan de trabajo presentado se adecua al proyecto y de igual forma presenta una propuesta global de mejora con diferentes integraciones basadas en gestión, venta y marketing.

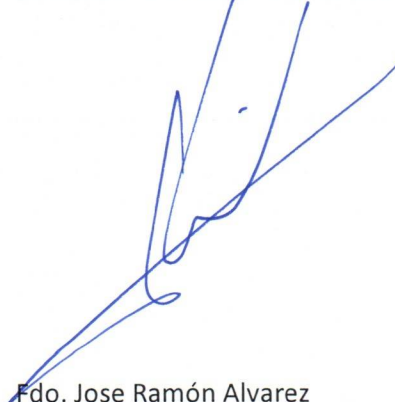
Este apartado se valora con 4 puntos sobre 5 puntos

CUADRO DE PUNTUACIONES

		6TEMS	EUROCASTALIA
Plan de mantenimiento	Man infraestructura	3	4
	Man adaptativo y correctivo	3,5	3
	Man evolutivo	3	8
Propuesta	Plan de sistemas y migracion	8	7
	Plan funcional y propuestas	3	7,5
ANS	Capacidad tecnica	3	4
	Propuesta general	2,5	4
TOTAL		26	37,5

A la vista de los resultados de las diferentes puntuaciones emitidas, se propone como mejor oferta técnica a la empresa EUROCASTALIA con 37,5 puntos sobre un total de 49 puntos.

Santander a 14 de Enero de 2019



Fdo. Jose Ramón Alvarez

Director comercial y marketing Cantur s.a.